



VII-6-15/25.08.14

**Уважаеми участници,**

В отговор на постъпило писмено искане за разяснение по документацията за участие за откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Инженеринг, включващ изготвянето на работен проект за реконструкция и ремонт на сграда, определена за учебен корпус на медицински факултет при СУ „Свети Климент Охридски“ и изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни работи“* на основание чл.29, ал.2 от ЗОП възложителят публикува в нормативно определения срок следните отговори на поставените въпроси:

**Първи въпрос:**

Съгласно Раздел II. „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи“, т. В) II. „Съдържание на ПЛИК № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката“ от Документацията за участие, в своето техническо предложение участниците следва да включват „Проектно предложение“. В Образец № 16 „Техническо предложение“, Възложителят е посочил, че същото представлява Приложение I на техническото предложение и съдържа ситуационно решение и Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране.

От друга страна, в „Методиката за оценка на Приложение А „Проектно предложение“, е уточнено на какви изисквания следва да отговаря предложената концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, но не се споменават критериите за оценка, приложими към ситуационното решение,

Във връзка с горното и като вземете под внимание обстоятелството, че изискуемото ситуационно решение е посочено единствено в Образец № 16 „Техническо предложение“, моля да потвърдите, че е допусната техническа грешка, изразяваща се в добавяне на изискването за представяне на ситуационно решение.

**Отговор на първи въпрос:**

В документацията за участие не е допусната техническа грешка, защото независимо, че предложеното ситуационно решение няма да бъде предмет на самостоятелно оценяване в съгласно обявената Методика за оценка на офертите, то е необходимо за по-голяма яснота на предлаганото от Участника проектно предложение с подробно и изчерпателно описана концепция за изпълнение на обекта и организацията за изпълнение на инвестиционното проектиране.

**Втори въпрос:**

Съгласно Техническата спецификация за обособена позиция № 3, инвестиционните проекти за основен ремонт/реконструкция/обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на общинска образователна инфраструктура, следва да съдържат и проект по част „Енергийна ефективност“.

Възложителят е посочил, че обхватът, съдържанието, чертежите и обяснителната записка на част Енергийна ефективност следва да се разработват при спазване изискванията на Наредба

№7 от 15 декември 2004г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради и съдържа посочените в чл. 90, т. 2 от Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти разработки.

Съгласно чл. 27, чл. 4 от Наредба № 7, част "Енергийна ефективност" на инвестиционния проект се разработва от проектантите с пълна проектантска правоспособност, които разработват частите „Архитектурна“, „Конструктивна“, „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ и „Електроснабдяване, електрообзавеждане и електрически инсталации“ на инвестиционния проект за конкретната сграда.

След внимателно запознаване със законовите и подзаконовите нормативни актове в областта на инвестиционното проектиране по част „Енергийна ефективност“ и вътрешната нормативна уредба на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), установихме, че последната издава Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектанти, участващи съобразно квалификацията си, единствено в следните професионални секции:

- \* Конструкции на сгради и съоръжения;
- \* Транспортно строителство и транспортни съоръжения;
- \* Водна строителство;
- \* Геодезия, приложна геодезия, ландшафт;
- \* Минно дело и геология;
- \* Електротехника, автоматика, съобщителна техника;
- \* Отоплителна, вентилационна, климатична и хладилна техника, топло и газоснабдяване;
- \* Технологии.

Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) не изготвя и издава Удостоверения за пълна проектантска правоспособност по част „Енергийна ефективност и топлосъхранение“, и изработването на инвестиционен проект по тази проектна част става единствено въз основа на правата, предоставени на проектантите, съгласно чл. 27, ал. 4 от Наредба № 7.

Във връзка с горното, моля да потвърдите, че ще отговаря на изискванията на Възложителя проектант по част Енергийна ефективност, който притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност по една от следните проектни части, изрично посочени в чл. 27, ал. 4 от Наредба № 7:

- \* Архитектурна;
- \* Конструктивна;
- \* Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация;
- \* Електроснабдяване, електрообзавеждане и електрически инсталации.

Отговор на втори въпрос:

В чл.27 от Наредба № 7 от 2004г. няма алинея 4, цитираната норма се съдържа в чл.27, ал.3 от Наредба № 7 от 2004г., която е отменена с изменението на наредбата, обнародвано в бр.80 от 13.09.2013г.

Ако Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) не издава Удостоверения за пълна проектантска правоспособност по част „Енергийна ефективност и

топлосъхраненне”, възложителят ще приема, че предложения от участника проектнат по част „Енергийна ефективност” отговаря на поставените изисквания, ако притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност по една от следните проектни части: "Архитектурна", "Конструктивна", "Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация", и "Електроснабдяване, електрообзавеждане и електрически инсталации" на инвестиционния проект за конкретната сграда.

За Възложителя:



/Райна Стоянова/