

Изх. номер: КСИ-152

Дата: 29.07.2019 г.



**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-152/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190711-00684-0012
Възложител:	Болница „Лозенец“
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	“Доставка на реактиви и консумативи за хематологични, имунологични и биохимични изследвания за апарати Alinity ci, CellDyn Ruby, CellDyn Emerald за Клинична лаборатория”
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 2 <input type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	47. Медицина

Срок за изпълнение:	12 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 575 000
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация;	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация е извършена от външен експерт по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката на АОП

#### Проект на решение за откриване на процедурата

<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>1. В проекта на решение не е посочен идентификационен номер (ИН) на регистрационна форма от Системата за случаен избор (ССИ). Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се попълнят данните за поръчката от ССИ.</p> <p>2. В поле VII.3) относно срока за обжалване е направена препратка към условията на чл. 196 – чл. 199 ЗОП и чл. 197. ал. 1, т. 1 ЗОП. Допълнено е, че срокът по чл. 100, ал. 3 ЗОП е 14-дневен и започва да тече от „публикуването на решението в РОП“. Следва да се има предвид, че визираният срок започва да тече от публикуване на обявлението в РОП, а когато датите на публикуване на</p>
--

обявлението в РОП и в „Официален вестник“ на Европейския съюз са различни, срокът за обжалване тече от по-късната дата (вж. чл. 197, ал. 3 ЗОП). Препоръчваме редакция.

Бележката важи и за поле VI.4.3) на обявлението.

## Проект на обявление за обществена поръчка

### Технически и професионални възможности

#### *Констатации и препоръки:*

1. В поле III.1.3) са заложили критерии за подбор относно опита на участниците, възможностите им да осигурят помещения и транспортни средства за съхранение и разпространение на медицинските изделия по чл. 78, ал. 2 ЗМИ, както и екип от експерти за изпълнение на поръчката. Не са зададени минимални нива за допустимост, които възложителят ще приеме за достатъчни при изпълнение на поставените условия (напр. брой реализирани доставки; брой помещения, брой транспортни средства и т.н.). В полето липсва и информация за документите, с които в случаите по чл. 67, ал. 5 ЗОП и чл. 112, ал. 1, т. 2 и 4 ЗОП се доказва съответствие със зададените критерии за подбор. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП в обявлението възложителят посочва критериите за подбор, минималните изисквания за допустимост, както и документите, чрез които се доказва изпълнението им. Препоръчваме допълване.

Относно направените пояснения за попълване на ЕЕДОП, препоръчваме текстът „Раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ да отпадне (навсякъде, където се среща), тъй като е неотносим към конкретния случай.

2. Във втората част на поле III.1.3), предназначена за указване на минималните прагове по зададените критерии за подбор, е записано, че техническото предложение трябва да съдържа предложение за всички номенклатурни единици, включени в съответната обособена позиция, за която подава оферта. Доколкото условието не е критерий за подбор, препоръчваме да се пренесе в поле II.2.14).

3. Указанията относно условията, на които следва да отговарят офериранияте реактиви и консумативи, както и указанията за изготвяне на ценово предложение, посочени в поле III.1.3), следва да бъдат прехвърлени като условия за изпълнение на поръчката в поле III.2.2) и/или основно заложили в техническата спецификация. Относно посоченото, че офериранияте реактиви и консумативи трябва да „бъдат произведени от производител, който има внедрена система за управление на качеството при производство на медицински изделия в съответствие с изискванията на стандарт ISO 13485:2016...“ да се има предвид, че възможността да се изисква прилагане на системи за управление на качеството по чл. 63, ал. 1, т. 10 ЗОП е относима към участниците в процедурата. Доколкото производителите на медицинските изделия са лица, които не участват пряко в процедурата, не трябва да се изследват и доказват техните технически възможности. Препоръчваме отпадане на изискването, освен ако не произтича от нормативен акт, относим към доставяните изделия.

4. Във втората част на полето е посочено също, че оферираниите реактиви и консумативи трябва да бъдат доставяни с остатъчен срок на годност минимум 70% от обявения от производителя. Възложителят следва да има аргументи относно изисквания размер на срока на годност.

#### **Допълнителна информация**

##### *Констатации и препоръки:*

В поле VI.3) са изброени основанията, които водят до отстраняване на участник от процедурата. С цел пълнота, препоръчваме към основанията да се допълни и това по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (вж. отговор на въпрос № 12 от рубриката „Въпроси и отговори“, раздел „Законодателство и методология“ от страницата на АОП).

Освен това препоръчваме прецизиране на разписаните основания за отстраняване по чл. 54 ЗОП (напр. от основанието по ал. 1, т. 1 на нормата следва да отпаднат думите „освен ако е реабилитиран“; сред основанията по ал. 1, т. 6 да се добави чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и др.).

#### **РАЗДЕЛ IV**

#### **Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**