



ПРОТОКОЛ

№ VII – 8 - 19.01.2016 г.

Днес, 11.03.2016 г., на основание чл. 68 от ЗОП в Административната зала на Университетска болница "Лозенец", от 10.00 часа, се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № VII-8-12/11.03.2016 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура за сключване на договор с предмет: **"Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции"** за период от 12 месеца открита с Решение № VII-8-2 от 15.02.2016 г.

Комисията присъства в състав, както следва:

Председател: д-р Георги Мутафов – лекар, анестезиолог
 Членове: д-р Ина Чаирова – лекар, анестезиолог
 Григор Манчев – гл. юрисконсулт
 инж. Елена Димитрова – експерт по обществени поръчки
 Елвира Хубчева – икономист

Заседанието се ръководи от Председателя на Комисията.

Членовете на Комисията попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП.

Комисията установи, че до крайния срок за подаване на оферти, са постъпили оферти от следните участници:

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД
- „Сани Мед“ ЕООД
- „РСР“ ЕООД
- „Сърджимед“ ЕООД
- „Вега Медикал“ ЕООД
- „Елпак-Лизинг“ ЕООД
- „СОЛОМЕД“ ЕООД
- „Медилон“ ЕООД
- „Б. Браун Медикал“ ЕООД

На заседанието не присъстваха представители на участниците, представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

I. КОМИСИЯТА пристъпи към разглеждане на офертите в реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с входящ № VII-8-3, постъпила на 02.03.2016 г. в 11.45 часа за обособени позиции №№ 1, 4, 6, 10, 11, 12, 13. Същата е подадена от „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, ЕИК 831641528, със седалище и адрес на управление: гр. София 1750, р-н „Младост“, жк. „Младост 1“, бл.28Б, ул. „Димитър Моллов“, тел. 02 4627117, факс 02 4627129, e-mail: info@mte-bg.com, представлявана от Йонка Христова Гетова-Христанова – управител и Димитър Конов – прокурист чрез Диляна Първанова – упълномощено лице.

Комисията отвори плика на участника и констатира наличие на непрозрачни запечатани пликове, както следва: Пликове №№ 1, Документи за подбор за обособени позиции №№ 1, 4, 6, 10, 11, 12, 13, Пликове №№ 2 - техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 1, 4, 6, 10, 11, 12, 13 и Пликове №№ 3 – ценово предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 1, 4, 6, 10, 11, 12, 13.

Членовете на комисията подписаха пликове №№ 3 за обособени позиции №№ 1, 4, 6, 10, 11, 12, 13.

Членовете на Комисията, подписаха пликове №№ 2 с техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 1, 4, 6, 10, 11, 12, 13, отвориха ги и констатираха наличие на технически предложения за обособени позиции №№ 1, 4, 6, 10, 11, 12, 13. Всички документи съдържащи се в пликове се подписаха от Членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Комисията разпечата от Търговския регистър актуално състояние на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД.

На основание чл. 23 ал. 4 от Закон за Търговския регистър, Комисията извърши служебна проверка за липсата на вписани обстоятелства – Несъстоятелност и Ликвидация и приложи разпечатка от извършената проверка.

2. Оферта с входящ № VII-8-4, постъпила на 08.03.2016 г. в 13.52 часа за обособена позиция № 17. Същата е подадена от „Сани Мед“ ЕООД, ЕИК 121427533, със седалище и адрес на управление: гр. София 1111, р-н Слатина, ж.к. „Яворов“, бл.52, и адрес за кореспонденция: София 1618, бул. „Цар Борис“ III, №201 А, офис 1, тел. 02 9879533, факс 02 9879533, e-mail: sanimed@gmail.com, представлявана от Чавдар Йорданов Димитров – управител.

Комисията отвори плика на участника и констатира наличие на непрозрачни запечатани пликове, както следва: Плик № 1, Документи за подбор за обособена позиция № 17, Плик № 2 - техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 17 и Плик № 3 – ценово предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 17.

Членовете на комисията подписаха плик № 3 за обособена позиция № 17.

Членовете на Комисията, подписаха плик № 2 с техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 17, отвориха го и констатираха наличие на техническо предложение за обособена позиция № 17. Всички документи съдържащи се в плика се подписаха от Членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Комисията разпечата от Търговския регистър актуално състояние на участника „Сани Мед“ ЕООД.

На основание чл. 23 ал. 4 от Закон за Търговския регистър, Комисията извърши служебна проверка за липсата на вписани обстоятелства – Несъстоятелност и Ликвидация и приложи разпечатка от извършената проверка.

3. Оферта с входящ № VII-8-5, постъпила на 08.03.2016 г. в 14.20 часа за обособени позиции №№ 10 и 12. Същата е подадена от „РСР“ ЕООД, ЕИК 121706547, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Виктор Григорович“ №3, вх.1, етаж партер, ап.1, тел. 02 9515976, факс 02 9515932, e-mail: office@rsr.bg, представлявано от д-р Рачо Стефанов Рибаров – управител.

Комисията отвори плика на участника и констатира наличие на непрозрачни запечатани пликове, както следва: Плик №1, съдържащ пликове №№ 1, Документи за подбор за обособени позиции №№ 10 и 12, Плик №2, съдържащ пликове №№ 2 - техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 10 и 12 и Плик № 3, съдържащ пликове №№3 – ценово предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 10 и 12.

Членовете на комисията подписаха плик № 3 за обособени позиции №№ 10 и 12.

Членовете на Комисията, подписаха пликове №№ 2 с техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 10 и 12, отвориха ги и констатираха наличие на технически предложения за обособени позиции №№ 10 и 12. Всички документи съдържащи се в пликове се подписаха от Членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Комисията разпечата от Търговския регистър актуално състояние на участника „РСР“ ЕООД.

На основание чл. 23 ал. 4 от Закон за Търговския регистър, Комисията извърши служебна проверка за липсата на вписани обстоятелства – Несъстоятелност и Ликвидация и приложи разпечатка от извършената проверка.

4. Оферта с входящ № VII-8-6, постъпила на 10.03.2016 г. в 12.33 часа за обособена позиция № 14. Същата е подадена от „Сърджимед“ ЕООД, ЕИК 131316061, със седалище и адрес на управление: гр. София 1510, жк. „Хаджи Димитър“, бл.115, вх.Г, тел. 02 4921389, 0887507957, факс 02 9477466, e-mail: surgimed@abv.bg, представлявана от Мина Петрова Петрова – управител.

Комисията отвори плика на участника и констатира наличие на непрозрачни запечатани пликове, както следва: Плик №1, Документи за подбор за обособена позиция № 14, Плик № 2 - техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 14 и Плик № 3 – ценово предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 14.

Членовете на комисията подписаха плик № 3 за обособена позиция № 14.

Членовете на Комисията, подписаха плик № 2 с техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 14, отвори го и констатираха наличие на техническо предложение за обособена позиция № 14. Всички документи съдържащи се в пликите се подписаха от Членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Комисията разпечата от Търговския регистър актуално състояние на участника „Сърджимед“ ЕООД.

На основание чл. 23 ал. 4 от Закон за Търговския регистър, Комисията извърши служебна проверка за липсата на вписани обстоятелства – Несъстоятелност и Ликвидация и приложи разпечатка от извършената проверка.

5. Оферта с входящ № VII-8-7, постъпила на 10.03.2016 г. в 12.36 часа за обособени позиции №№ 16 и 18. Същата е подадена от „Вега Медикал“ ЕООД, ЕИК 201090465, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, „Симеоновско шосе“ №93Б, вх. Б, ет.3, тел. 02 9714008, факс 02 9712085; e-mail: vodenicharova@vegamedikal.bg, представлявано от Димитър Янков Иванов и Симеон Янков Иванов - управители, поотделно, чрез Ева Серафимова Воденичарова- пълномощник.

Комисията отвори плика на участника и констатира наличие на непрозрачни запечатани пликове, както следва: Пликите №№ 1, Документи за подбор за обособени позиции №№ 16 и 18, Пликите №№ 2 - техническо предложение за обособени позиции №№ 16 и 18 за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 16 и 18 и Пликите №№ 3 – ценово предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 16 и 18.

Членовете на комисията подписаха пликите №№ 3 за обособени позиции №№ 16 и 18.

Членовете на Комисията, подписаха пликите №№ 2 с техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 16 и 18, отвори ги и констатираха наличие на технически предложения за обособени позиции №№ 16 и 18. Всички документи съдържащи се в пликите се подписаха от Членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

На основание чл. 23 ал. 4 от Закон за Търговския регистър, Комисията извърши служебна проверка за липсата на вписани обстоятелства – Несъстоятелност и Ликвидация и приложи разпечатка от извършената проверка.

6. Оферта с входящ № VII-8-8, постъпила на 10.03.2016 г. в 13.2 часа за обособени позиции №№ 1 и 10. Същата е подадена от „Елпак-Лизинг“ ЕООД, ЕИК 103506445, със

седалище и адрес на управление: гр. Варна, 9002, ул. „Д-р Иван Богоров” 12, тел. 052 602360, факс: 052 699060, e-mail: elprak@elprak.bg, представлявана от Пламен Калайджиев - управител.

Комисията отвори плика на участника и констатира наличие на непрозрачни запечатани пликове, както следва: Плик №1, съдържащ пликове №№ 1, Документи за подбор за обособени позиции №№ 1 и 10, Плик №2, съдържащ пликове №№ 2 - техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 1 и 10 и Плик №3, съдържащ пликове №№ 3 – ценово предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 1 и 10.

Членовете на комисията подписаха пликове №№ 3 за обособени позиции №№ 1 и 10.

Членовете на Комисията, подписаха пликове №№ 2 с техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 1 и 10, отвориха ги и констатираха наличие на технически предложения за обособени позиции №№ 1 и 10. Всички документи съдържащи се в пликове се подписаха от Членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Комисията разпечата от Търговския регистър актуално състояние на участника „Елпак-Лизинг“ ЕООД.

На основание чл. 23 ал. 4 от Закон за Търговския регистър, Комисията извърши служебна проверка за липсата на вписани обстоятелства – Несъстоятелност и Ликвидация и приложи разпечатка от извършената проверка.

7. Оферта с входящ № VII-8-9, постъпила на 10.03.2016 г. в 13.25 часа за обособена позиция № 5. Същата е подадена от „СОЛОМЕД“ ЕООД, ЕИК 832018046, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, ул. „Казбек“ №49, тел. 02 9555600, факс 02 9559300, e-mail: gdelchev@solomed.eu, представлявана от Георги Иванов Панов – управител.

Комисията отвори плика на участника и констатира наличие на непрозрачни запечатани пликове, както следва: Плик № 1, Документи за подбор за обособена позиция № 5, Плик № 2 - техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 5 и Плик № 3 – ценово предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 5.

Членовете на комисията подписаха плик № 3 за обособена позиция № 5.

Членовете на Комисията, подписаха плик № 2 с техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 5, отвориха го и констатираха наличие на техническо предложение за обособена позиция № 5. Всички документи съдържащи се в плика се подписаха от Членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Комисията разпечата от Търговския регистър актуално състояние на участника „СОЛОМЕД“ ЕООД.

На основание чл. 23 ал. 4 от Закон за Търговския регистър, Комисията извърши служебна проверка за липсата на вписани обстоятелства – Несъстоятелност и Ликвидация и приложи разпечатка от извършената проверка.

8. Оферта с входящ № VII-8-10, постъпила на 10.03.2016 г. в 14.41 часа за обособени позиции №№ 2, 3, 8, 9, 10, 15. Същата е подадена от „Медилон” ЕООД, ЕИК 121600953, със седалище: гр. София, 1404, ж.к. „Гоце Делчев”, бл. 52Е, вх. В, ет. 1, ап. 43 и адрес на управление: гр. София 1680, бул. „България“ 98, бизнес сграда „Астра“, вх. Д, ет. 2, офис 4Д тел. 02 9589787, факс: 02 9589767, e-mail: info@medilon.bg, представлявано от Даниела Желязкова..

Комисията отвори плика на участника и констатира наличие на непрозрачни запечатани пликове, както следва: Пликове №№ 1, Документи за подбор за обособени позиции №№ 2, 3, 8, 9, 10, 15, Пликове №№ 2 - техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 2, 3, 8, 9, 10, 15 и Пликове №№ 3 – ценово предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 2, 3, 8, 9, 10, 15.

Членовете на комисията подписаха пликове №№ 3 за обособени позиции №№ 2, 3, 8, 9, 10, 15.

Членовете на Комисията, подписаха пликове №№ 2 с техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 2, 3, 8, 9, 10, 15, отвори ги и констатираха наличие на технически предложения за обособени позиции №№ 2, 3, 8, 9, 10, 15. Всички документи съдържащи се в пликове се подписаха от Членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Комисията разпечата от Търговския регистър актуално състояние на участника „Медилон“ ЕООД.

На основание чл. 23 ал. 4 от Закон за Търговския регистър, Комисията извърши служебна проверка за липсата на вписани обстоятелства – Несъстоятелност и Ликвидация и приложи разпечатка от извършената проверка.

9. Оферта с входящ № VII-8-11, постъпила на 10.03.2016 г. в 15.30 часа за обособени позиции №№ 6 и 7. Същата е подадена от „Б. Браун Медикал“ ЕООД, ЕИК 175016820, със седалище и адрес на управление, гр. София 1528, бул. „Христофор Колумб“ № 64, сграда А2, офис 111, тел. 02 8076740, факс 02 9743083 и 02 9753999, e-mail: petranka.yancheva@bbraun.com, представлявано от Хорст Хайнц Щюер и Манфред Грегор Марле, заедно, чрез Петър Асенов - пълномощник.

Комисията отвори плика на участника и констатира наличие на непрозрачни запечатани пликове, както следва: Плик №1, съдържащ пликове №№ 1, Документи за подбор за обособени позиции №№ 6 и 7, Плик №2, съдържащ пликове №№ 2 - техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 6 и 7 и Плик №3, съдържащ пликове №№ 3 – ценово предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 6 и 7.

Членовете на комисията подписаха пликове №№ 3 за обособени позиции №№ 6 и 7.

Членовете на Комисията, подписаха пликове №№ 2 с техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 6 и 7, отвори ги и констатираха наличие на технически предложения за обособени позиции №№ 6 и 7. Всички документи съдържащи се в пликове се подписаха от Членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

На основание чл. 23 ал. 4 от Закон за Търговския регистър, Комисията извърши служебна проверка за липсата на вписани обстоятелства – Несъстоятелност и Ликвидация и приложи разпечатка от извършената проверка.

С това Комисията приключи публичната част от работата си.

Комисията продължи работа в пълен състав на 18.03.2016 г. в закрито заседание.

II. Комисията разгледа предоставените от участниците документи за подбор:

1. Комисията констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД до участие в процедура с предмет: „Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции“ за период от 12 месеца за обособени позиции №№ 1, 4, 6, 10, 11, 12, 13.

2. Комисията констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на „Сани Мед“ ЕООД.

Участникът е приложил списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП с изпълнени доставки, еднакви или сходни с предмета на поръчката и електронни адреси на публикувана информация в АОП, за посочените и извършени доставки. Комисията извърши проверка в регистъра на обществените поръчки на АОП за посочените доставки.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска „Сани Мед“ ЕООД до участие в процедура с предмет: **“Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции”** за период от 12 месеца за обособена позиция № 17.

3. Комисията констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на „РСР“ ЕООД.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска „РСР“ ЕООД до участие в процедура с предмет: **“Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции”** за период от 12 месеца за обособени позиции №№ 10 и 12.

4. Комисията констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на „Сърджимед“ ЕООД.

Участникът е приложил списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП с изпълнени доставки, еднакви или сходни с предмета на поръчката и електронни адреси на публикувана информация в АОП, за посочените и извършени доставки. Комисията извърши проверка в регистъра на обществените поръчки на АОП за посочените доставки.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска „Сърджимед“ ЕООД до участие в процедура с предмет: **“Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции”** за период от 12 месеца за обособена позиция № 14.

5. Комисията констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на „Вега Медикал“ ЕООД.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска „Вега Медикал“ ЕООД до участие в процедура с предмет: **“Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции”** за период от 12 месеца за обособени позиции №№ 16 и 18.

6. Комисията констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на „Елпак-Лизинг“ ЕООД.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска „Елпак-Лизинг“ ЕООД до участие в процедура с предмет: **“Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции”** за период от 12 месеца за обособени позиции №№ 1 и 10.

7. Комисията констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на „СОЛОМЕД“ ЕООД.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска „СОЛОМЕД“ ЕООД до участие в процедура с предмет: **“Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции”** за период от 12 месеца за обособена позиция № 5.

8. Комисията констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на „Медилон“ ЕООД.

Участникът е приложил списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП с изпълнени доставки, еднакви или сходни с предмета на поръчката и електронни адреси на публикувана информация в АОП, за посочените и извършени доставки. Комисията извърши проверка в регистъра на обществените поръчки на АОП за посочените доставки.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска „Медилон“ ЕООД до участие в процедура с предмет: **“Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции”** за период от 12 месеца за обособени позиции №№ 2, 3, 8, 9, 10, 15.

9. Комисията констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на „Б. Браун Медикал“ ЕООД.

Участникът е приложил списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП с изпълнени доставки, еднакви или сходни с предмета на поръчката и електронни адреси на публикувана информация

в АОП, за посочените и извършени доставки. Комисията извърши проверка в регистъра на обществените поръчки на АОП за посочените доставки.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска „Б. Браун Медикал“ ЕООД до участие в процедура с предмет: **“Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции” за период от 12 месеца за обособени позиции №№ 6 и 7.**

III. Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците и реши да изиска мостри от оферираните продукти по обособени позиции, както следва:

- № 6 - Епидурална анестезия от участниците „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД и „Б. Браун Медикал“ ЕООД
- № 11 -Нестерилни латексови шлаухи от участника „Медицинска Техника Инженеринг“
- № 12 -Нестерилни силиконови шлаухи от участниците „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД и „РСР“ ЕООД.

IV. Комисията в пълен състав продължи своята работа на след получаване в указания срок на изискваните мостри от участниците „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД и „Б. Браун Медикал“ ЕООД. Участникът „РСР“ ЕООД не предостави изискваните от него мостри за обособена позиция № 12 -Нестерилни силиконови шлаухи.

V. Комисията разгледа техническите предложения и предоставените мостри от оферираните продукти на участниците в реда на подаване на офертите и като ги съпостави с изискванията на Възложителя, заложен в техническата спецификация установи, че:

1. Участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е представил технически предложения за обособени позиции №№ 1, 4, 6, 10, 11, 12, 13 и мостри за обособени позиции №№ 6, 11 и 12. Предоставената мостра за обособена позиция №6, подпозиция I не отговаря на техническата спецификация и техническото предложение от участника, а именно: в „Епидурален сет, включващ: Епидурална игла по Туохи G18; Епидурален катетър, материал полиамид, диам. 0,85 x 0,45 mm и дължина 100 cm, ясна синя маркировка за дължина и срещу усукване, вградени в стената на катетъра; Катетърен конектор; Плосък епидурален филтър 0.2 µm, остатъчен обем 0,45 ml, устойчив до налягане 7 bar, спринцовка за загуба на съпротивление 8 ml“ с каталожен № 0321152-51 липсва спринцовка за загуба на съпротивление 8 ml.

Водена от горното, Комисията на основание чл. 69 ал. 1 т. 3 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции” за период от 12 месеца** от участието за обособена позиция № 6.

Техническите предложения за обособени позиции №№ 1, 4, 10, 11, 12, 13 и мостри за обособени позиции №№ 11 и 12 представени от участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД съответстват на изискванията на Възложителя.

За оферираните продукти са представени сертификати за качество и декларации за съответствие, в съответствие с изискванията на чл. 14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ. Участникът е представил подробни проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите продукти и указания за употреба, както и декларация за остатъчен срок на годност на оферираните продукти минимум 70 % /седемдесет процента/. Предложения срок на доставка е 1 /един/ ден, а заплащането се извършва в срок от 60 /шестдесет/ дни от представяне на фактура. Участникът няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

2. Участникът „Сани Мед“ ЕООД е представил техническо предложение за обособена позиция № 17, което съответства на изискванията на Възложителя.

За оферираните продукти са представени сертификати за качество и декларации за съответствие, в съответствие с изискванията на чл. 14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ. Участникът е представил подробни проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите продукти и указания за употреба, както и декларация за остатъчен срок на годност на оферираните продукти минимум 70 % /седемдесет процента/. Предложения срок на доставка е до 1 /един/ ден, а заплащането се извършва в срок от 60 /шестдесет/ дни от представяне на фактура. Участникът няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

3. Участникът „РСР“ ЕООД е представил технически предложения за обособени позиции №№ 10 и 12. С писмото с изх. № VII-8-13 от 18.03.2016 г. до участника бе искано да бъдат предоставени мостри по обособена позиция №12. След поискване от страна на Комисията, участникът „РСР“ ЕООД не е предоставил мостра на оферираните от него консумативи по обособена позиция №12, с което не спазил декларираната готовност да осигури мостри на всеки един от оферираните артикули в срок до 3 /три/ работни дни след поискване. Отказът на участника лишава комисията на възложителя от възможност да прецени дали техническото предложение отговаря на изискванията, заложили в техническата спецификация, както и да извърши оценка по критерий „качество“ по утвърдената от Възложителя методика. Водена от горното, Комисията на основание чл. 69 ал. 1 т. 3 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани участника „РСР“ ЕООД в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции”** за период от 12 месеца от участието за обособена позиция № 12.

За обособена позиция № 10 участникът е представил техническо предложение, което съответства на изискванията на Възложителя.

За оферираните продукти са представени сертификати за качество и декларации за съответствие, в съответствие с изискванията на чл. 14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ. Участникът е представил подробни проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите продукти и указания за употреба, както и декларация за остатъчен срок на годност на оферираните продукти минимум 70 % /седемдесет процента/. Предложения срок на доставка е 2 /два/ дни, а заплащането се извършва в срок от 60 /шестдесет/ дни от представяне на фактура. Участникът няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

4. Участникът „Сърджимед“ ЕООД е представил техническо предложение за обособена позиция № 14, което съответства на изискванията на Възложителя.

За оферираните продукти са представени сертификати за качество и декларации за съответствие, в съответствие с изискванията на чл. 14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ. Участникът е представил подробни проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите продукти и указания за употреба, както и декларация за остатъчен срок на годност на оферираните продукти минимум 70 % /седемдесет процента/. Предложения срок на доставка е 1 /един/ ден, а заплащането се извършва в срок от 60 /шестдесет/ дни от представяне на фактура. Участникът няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

5. Участникът „Вега Медикал“ ЕООД е представил технически предложения за обособени позиции №№ 16 и 18, които съответстват на изискванията на Възложителя.

За оферираните продукти са представени сертификати за качество и декларации за съответствие, в съответствие с изискванията на чл. 14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ. Участникът е представил подробни проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите продукти и указания за употреба, както и декларация за остатъчен срок на годност на оферираните продукти минимум 70 % /седемдесет процента/. Предложения срок на доставка е 7 /седем/ календарни дни, а заплащането се извършва в срок от 60 /шестдесет/ дни

от представяне на фактура. Участникът няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

6. Участникът „Елпак-Лизинг“ ЕООД е представил технически предложения за обособени позиции №№ 1 и 10, които съответстват на изискванията на Възложителя.

За офериранияте продукти са представени сертификати за качество и декларации за съответствие, в съответствие с изискванията на чл. 14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ. Участникът е представил подробни проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите продукти и указания за употреба, както и декларация за остатъчен срок на годност на офериранияте продукти минимум 70 % /седемдесет процента/. Предложения срок на доставка е 2 /два/ дни, а заплащането се извършва в срок от 60 /шестдесет/ дни от представяне на фактура. Участникът няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

7. Участникът „СОЛОМЕД“ ЕООД е представил технически предложения за обособена позиция 5, което съответства на изискванията на Възложителя.

За офериранияте продукти са представени сертификати за качество и декларации за съответствие, в съответствие с изискванията на чл. 14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ. Участникът е представил подробни проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите продукти и указания за употреба, както и декларация за остатъчен срок на годност на офериранияте продукти минимум 70 % /седемдесет процента/. Предложения срок на доставка е 1 /един/ ден, а заплащането се извършва в срок от 60 /шестдесет/ дни от представяне на фактура. Участникът няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

8. Участникът „Медилон“ ЕООД е представил технически предложения за обособени позиции №№ 2, 3, 8, 9, 10, 15, които съответстват на изискванията на Възложителя.

За офериранияте продукти са представени сертификати за качество и декларации за съответствие, в съответствие с изискванията на чл. 14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ. Участникът е представил подробни проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите продукти и указания за употреба, както и декларация за остатъчен срок на годност на офериранияте продукти минимум 70 % /седемдесет процента/. Предложения срок на доставка е 3 /три/ дни, а заплащането се извършва в срок от 60 /шестдесет/ дни от представяне на фактура. Участникът няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

9. Участникът „Б. Браун Медикал“ ЕООД е представил технически предложения за обособени позиции №№ 6 и 7, които съответстват на изискванията на Възложителя.

За офериранияте продукти са представени сертификати за качество и декларации за съответствие, в съответствие с изискванията на чл. 14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ. Участникът е представил подробни проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите продукти и указания за употреба, както и декларация за остатъчен срок на годност на офериранияте продукти минимум 70 % /седемдесет процента/. Предложения срок на доставка е 3 /три/ дни, а заплащането се извършва в срок от 60 /шестдесет/ дни от представяне на фактура. Участникът няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

VI. След подробно запознаване на Комисията с приложените описателни брошури и каталози се изготви експертно становище от членовете на комисията за оценка на качеството на предложените медицински изделия на допуснатите участници в процедурата по обявените от Възложителя критерии за оценяване на качеството:

- Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика – до 15 точки;
- Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – до 5 точки;

- Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – до 20 точки.

Изготвеното експертното становище е неделима част от настоящия протокол, Приложение № 1.

VII. Комисията продължи своята работа с определяне на комплексна оценка на техническите предложения на допуснатите участници по утвърдената методика на Възложителя, а именно икономически най-изгодната оферта с Показател качество, с максимален брой точки – 40 т. За комплексната оценка на техническото предложение беше съставена таблица, Приложение № 2, неделима част от настоящия протокол.

VIII. Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши на 08.04 2016 г. в 13³⁰ ч. в административната сграда на Университетска болница „Лозенец“.

Решенията на комисията бяха взети с мнозинство, нямаше изразени особени мнения от член на комисията.

Председат

д-р Георги Мутафов

Членове:

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

Инж. Елена Димитрова

Елвира Хубчева

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ЕКСПЕРТНО СТАНОВИЩЕ

от

д-р Георги Мутафов – лекар анестезиолог
д-р Ина Чаирова - лекар анестезиолог
Григор Манчев – гл. юрисконсулт
инж. Елена Димитрова – експерт ОП
Елвира Хубчева - икономист

Относно оценка за качеството на предложените медицински изделия и консумативи на участниците в процедура с предмет:

„Доставка на консумативи, използвани при анестезия и интензивно лечение по обособени позиции” за период от 12 месеца, открита с решение № VII-8-2/15.02.2016 г.

Оценка за качеството на предложените медицински изделия и консумативи на участниците, съгласно обявената от Възложителя методика, със следните критерии:

- Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика – до 15 точки;
- Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – до 5 точки;
- Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – до 20 точки.

Обособена позиция 1. „АБСОРБЕНТ НА ВЪГЛЕРОДЕН ДИОКСИД”

- **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД –20 точки**

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 0 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ нямат опит с оферираните консумативи.

- **„Елпак-Лизинг“ ЕООД – 20 точки**

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 0 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ нямат опит с оферираните консумативи.

д-р Георги Мутафов

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Димитр

Елвира Хубчева

Обособена позиция 2. Консумативи за кислородна терапия и респираторно подпомагане

- „Медилон“ ЕООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутафов ...

д-р Ина Чаирова ...

Григор Манчев ...

инж. Елена Димитр

Елвира Хубчева...

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция 3. Комплекти за обдишване с кислород

- „Медилон“ ЕООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутафов

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Димитрова

Елвира Хубчева

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция 4. „ ТРАХЕАЛНИ И ТРАХЕОСТОМНИ КАНИОЛИ”

- „Медицинска техника инженеринг” ООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутаф

д-р Ина Чаирова .

Григор Манчев

инж. Елена Дими

Елвира Хубчева..

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

.....

...

Обособена позиция 5. „КОНСУМАТИВИ ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНА ХЕМОФИЛТРАЦИЯ И ДИАЛИЗА”

- „СОЛОМЕД“ ЕООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя

д-р Георги Мутаф

д-р Ина Чаирова .

Григор Манчев .

инж. Елена Димитр

Елвира Хубчева.....

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

....

Обособена позиция б. „ ЕПИДУРАЛНА АНЕСТЕЗИЯ”

- „Б. Браун Медикал” ЕООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутафов .

д-р Ина Чаирова ...

Григор Манчев

инж. Елена Димитр

Елвира Хубчева....

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция VII. „ СПИНАЛНИ И ПЛЕКСУСНИ ИГЛИ”

- „Б. Браун Медикал” ЕООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.


Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:


Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутафов

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев 

инж. Елена Димитр

Елвира Хубчева..... 

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция 8. „ КОНСУМАТИВ ЗА ИНВАЗИВНО ИЗМЕРВАНЕ НА НАЛЯГАНЕ И ЗА ИНФУЗИЯ”

- „Медилон” ЕООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутафов ..

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Димитров

Елвира Хубчева.....

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция 9. „КОНСУМАТИВ ЗА ЗАТОПЛЯНЕ”

- „Медилон” ЕООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутафчиев

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Димитрова

Елвира Хубчева...

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция 10. „МАСКИ ЗА ОБДИШВАНЕ”

- **„Медицинска техника инженеринг” ООД – 40 точки**

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

- **„РСР“ ЕООД – 40 точки**

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

- **„Елпак-Лизинг“ ЕООД – 20 точки**

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 0 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ нямат опит с оферираните консумативи.

• **„Медилон“ ЕООД – 40 точки**

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутафо

д-р Ина Чаирова ...

Григор Манчев

инж. Елена Димитр

Елвира Хубчева.....

лично обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция 11. „НЕСТЕРИЛНИ ЛАТЕКСОВИ ШЛАУХИ“

- „Медицинска техника инженеринг“ ООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мугафо

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Димитров

Елвира Хубчева.....

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Обособена позиция 12. „НЕСТЕРИЛНИ СИЛИКОНОВИ ШЛАУХИ“

- „Медицинска техника инженеринг“ ООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутафов

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Димитров

Елвира Хубчева

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция 13. „ СУПРАГЛОТИЧНИ УСТРОЙСТВА ЗА МНОГОКРАТНА УПОТРЕБА ”

- „Медицинска техника инженеринг” ООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база –5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.


Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

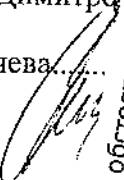
Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутафов

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев 

инж. Елена Димитрова 

Елвира Хубчева.....

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция 14. „СУПРАГЛОТИЧНИ УСТРОЙСТВА ЗА ЕДНОКРАТНА УПОТРЕБА”

- „Сърджимед“ ЕООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутафов

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Димитр

Елвира Хубчева

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция 15. „КОНСУМАТИВИ ЗА НЕИНВАЗИВЕН МОНИТОРИНГ ”

- **„Медилон” ЕООД – 40 точки**

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя.

д-р Георги Мутафов

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Димитре

Елвира Хубчева.....

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция 16. „ СПЕЦИАЛНИ ТРЪБИ И КАТЕТРИ”

- „Вега Медикал” ООД – 20 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 0 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ нямат опит с оферираните консумативи.

д-р Георги Мутафов

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Димитр

Елвира Хубчева...

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Обособена позиция 17. „ КОНСУМАТИВИ ЗА ИЗВЪНТЕЛЕСНО ОЧИСТВАНЕ НА ОРГАНИЗМА ОТ ТОКСИЧНИ ВЕЩЕСТВА”

- „Сани Мед“ ЕООД – 40 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика - 15 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество в най-висока степен.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 20 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ работят и добре познават оферираните продукти. Въз основа на знанията и професионалния опит и практическото използване на голяма част от тях и извършените опити и тестове по отношение на тяхното качество: използвани материали за изработка, здравина и надеждност, считаме че оферираните медицински изделия и консумативи отговарят в най-голяма степен на изискванията на Възложителя..

д-р Георги Мутафов

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Димитров

Елвира Хубчева.....

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Обособена позиция 18. „КОНСУМАТИВ ЗА ИНВАЗИВЕН МОНИТОРИНГ”

- „Вега Медикал” ООД – 15 точки

Оценка по Критерии 1: Приложимост на медицинските изделия (консумативи), съгласно спецификата на дейностите и възприетите в болничните структури на Възложителя протоколи за добра клинична практика – 10 точки

Мотиви за поставената оценка:

Предложените консумативи отговарят на изискванията на ЗМИ и на минималните задължителни технически изисквания, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие. Предложените медицински изделия отговарят на спецификата на дейностите възприети в болничните структури с III ниво на компетентност в Болница „Лозенец“ и удовлетворяват Възложителя по отношение на качество.

Оценка по Критерии 2: Адаптивност на медицинските изделия (консумативи) към наличната материално-техническа база – 5 точки

Мотиви за поставената оценка:

Оферираните продукти са напълно адаптирани към материално-техническата база.

Оценка по Критерии 3: Положителен опит с предлаганите медицински изделия (консумативи) в болничните структури на Възложителя – 0 точки

Мотиви за поставената оценка:

Специалистите от Болница „Лозенец“ нямат опит с оферираните консумативи.

д-р Георги Мутафов

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Дими

Елвира Хубчева

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение 2

Обособена поз. I - Абсорбент на въглероден диоксид

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Медицинска Инженеринг“ ООД	0,00	#DIV/0!	20	40,00	40,00
„Елпак-Лизинг“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	20	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	III
„Медицинска Инженеринг“ ООД		#DIV/0!
„Елпак-Лизинг“ ЕООД		#DIV/0!

min 0,00

II.

Участник	Оценка за качество	II2
„Медицинска Инженеринг“ ООД	20	40,00
„Елпак-Лизинг“ ЕООД	20	40,00

max 20

Председател: д-р Георги Мутафов

Членове:

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж. Елена Димитрова

Елвира Хубчева

Приложение 2

Обособена поз.2- Консумативи за оксигенна терапия и респираторно

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Венчко
„Медилон” ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.


Участник	Предложена цена	III
„Медилон” ЕООД	0,00	#DIV/0!

min


II.


Участник	Оценка за качество	II2
„Медилон” ЕООД	40	40,00


max


Председател: д-р Георги Мутафов – 

Членове:

д-р Ина Чаирова – 

Григор Манчев – 

инж. Елена Димитрова – 

Елвира Хубчева – 

Залченоно обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение 2

Обособена поз.3- Комплекти за обдишване с кислород

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Медилон” ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.

Участник	Предложна цена	П1
„Медилон” ЕООД		#DIV/0!
	0,00	


II.


Участник	Оценка за качество	П2
„Медилон” ЕООД	40	40,00
		40


Председател: д-р Георги Мутафов – ...

Членове:

д-р Ина Чаирова – ...

Григор Манчев 

инж. Елена Димитрова 

Елвира Хубчева – 

Заличено остоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение 2

Обособена поз.4 - Трахеални и трахеостомни канюли

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Венчко
„Медицинска Инженеринг“ ООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	П1
„Медицинска Инженеринг“ ООД		#DIV/0!

0,00

II.

Участник	Оценка за качество	П2
„Медицинска Инженеринг“ ООД	40	40,00

40

max

Председател: д-р Георги Мутафов

Членове:

д-р Ила Чаирова

Григор Манчев

инж.Елена Димитрова

Елвира Хубчева

Заличено отговорно на основание чл. 2 от ЗЗМА

Приложение 2

Обособена поз.5 - Консумативи за продължителна хемофилтрация и диализа

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„СОЛОМЕД“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	П1
„СОЛОМЕД“ ЕООД	0,00	#DIV/0!

min

II.

Участник	Оценка за качество	П2
„СОЛОМЕД“ ЕООД	40	40,00

max

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Председател: д-р Георги Мутафов

Членове:

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж.Елена Димитрова

Елвира Хубчева

Приложение 2

Обособена поз.6 - Епидурална анестезия

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Б. Браун Медикал“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	П1
„Б. Браун Медикал“ ЕООД		#DIV/0!

min 0,00

II.

Участник	Оценка за качество	П2
„Б. Браун Медикал“ ЕООД	40	40,00

max 40

Председател: д-р Георги Мутафов

Членове:

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж.Елена Димитрова

Елвира Хубчева

Заложено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение 2

Обособена поз.7 - Спинални и плексусни игли

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Б. Браун Медикал“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	III
„Б. Браун Медикал“ ЕООД	0,00	#DIV/0!

min

II.

Участник	Оценка за качество	II2
„Б. Браун Медикал“ ЕООД	40	40,00

max

Председател: д-р Георги Мута

Членове:

д-р Ина Чаир

Григор Манчев

инж.Елена Димитр

Елвира Хубч

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение 2

Обособена поз.8- Консуматив за инвазивно измерване на налягане и за инфузия

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Медилон” ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.


Участник	Предложена цена	III
„Медилон” ЕООД		#DIV/0!

min 0,00


II.


Участник	Оценка за качество	PI2
„Медилон” ЕООД	40	40,00


max 40

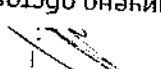
Председател: д-р Георги Мутафов — 

Членове:

д-р Ина Чаирова — 

Григор Манчев — 

инж. Елена Димитрова — 

Елвира Хубчева — 

Заминено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение 2

Обособена поз.9- Консуматив за затопляне

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Медилон” ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	Π1
„Медилон” ЕООД	0,00	#DIV/0!

min

II.

Участник	Оценка за качество	Π2
„Медилон” ЕООД	40	40,00

max

Председател: д-р Георги Мутафов
 Членове:
 д-р Ина Чаирова –
 Григор Манчев –
 инж. Елена Димитрова –
 Елвира Хубчева –

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение 2

Обособена поз.10 - Маски за обдишване

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Медицинска Инженеринг“ ООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00
„РСР“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00
„Елпак-Лизинг“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	20	20,00	20,00
„Медилон“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	П1
„Медицинска Инженеринг“ ООД		#DIV/0!
„РСР“ ЕООД		#DIV/0!
„Елпак-Лизинг“ ЕООД		#DIV/0!
„Медилон“ ЕООД		#DIV/0!

min 0,00

II.

Участник	Оценка за качество	П2
„Медицинска Инженеринг“ ООД	40	40,00
„РСР“ ЕООД	40	40,00
„Елпак-Лизинг“ ЕООД	20	20,00
„Медилон“ ЕООД	40	40,00

max 40

Председател: д-р Георги Мутаф

Членове:

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев - :

инж.Елена Димитрова

Елвира Хубчева -

Залачено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗМД

Приложение 2

Обособена поз. П1 - Нестерилни латексови плауухи

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Медицинска Инженеринг“ ООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

Участник	Предложена цена	П1
„Медицинска Инженеринг“ ООД		#DIV/0!

0,00

I.

Участник	Оценка за качество	П2
„Медицинска Инженеринг“ ООД	40	40,00

40

II.

max

Председател: д-р Георги Мутафов

Членове:

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев -

инж. Елена Димитрова -

Елвира Хубчева -

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение 2

Обособена поз.12 - Нестерилни силиконови влаухи

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Медицинска Инженеринг“ ООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	П1
„Медицинска Инженеринг“ ООД		#DIV/0!

min 0,00

II.

Участник	Оценка за качество	П2
„Медицинска Инженеринг“ ООД	40	40,00

max 40

Председател: д-р Георги Мулафов –

Членове:

д-р Ина Чаирова –

Григор Манчев - ...2

инж.Елена Димитрова

Елвира Хубчева

Залъчено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение 2

Обособена поз.13 - Супраглотични устройства за многократна употреба

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Медицинска Инженеринг“ ООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	III
„Медицинска Инженеринг“ ООД	0,00	#DIV/0!

min

II.

Участник	Оценка за качество	II2
„Медицинска Инженеринг“ ООД	40	40,00

max

Председател: д-р Георги Мутафов –

Членове:

д-р Ина Чаирова -

Григор Манчев

инж.Елена Димитрова

Елвира Хубчев

Приложение 2

Обособена поз.14 - Супраглотични устройства за еднократна употреба

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Сърджимед“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.


Участник	Предложена цена	III
„Сърджимед“ ЕООД	0,00	#DIV/0!

min

II.


Участник	Оценка за качество	II2
„Сърджимед“ ЕООД	40	40,00

max


Председател: д-р Георги Мутафов – 

Членове:

д-р Ина Чаирова – 

Григор Манчев – 

инж.Елена Димитрова – 

Елвира Хубчева – 

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение 2

Обособена поз.15- Консумативи за неинвазивен мониторинг

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Медилон“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	П1
„Медилон“ ЕООД	0,00	#DIV/0!

min

II.

Участник	Оценка за качество	П2
„Медилон“ ЕООД	40	40,00

max

Председател: д-р Георги Мутафов

Членове:

д-р Ина Чаирова

Григор Манчев

инж.Елена Димитрова

Елвира Хубчева

Приложение 2

Обособена поз.16- Специални тръби и катетри

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Вега Медикал“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	20	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	П1
„Вега Медикал“ ЕООД	0,00	#DIV/0!

II.


Участник	Оценка за качество	П2
„Вега Медикал“ ЕООД	20	40,00

max

Председател: д-р Георги Мутафов –

Членове:

д-р Ина Чаирова –

Григор Манчев 

инж. Елена Димитрова -

Елвира Хубчева -

Приложение 2

Обособена поз.17 –Консулмативни за извънтелесно почистване на организма от

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Сани Мед“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	40	40,00	40,00

Участник	Предложена цена	ΠΙ
„Сани Мед“ ЕООД	0,00	#DIV/0!

min

Участник	Оценка за качество	Π2
„Сани Мед“ ЕООД	40	40,00

max

Председател: д-р Георги Мутафов –

Членове:

д-р Ина Чаирова –

Григор Манчев –

инж.Елена Димитрова –

Елвира Хубчева –

Заличено обстоятелство на основание чл. 2 от ЗЗМД

Приложение 2

Обособена поз.18- Консуматив за инвазивен мониторинг

Участник	Предложена цена	Точки	Оценка за качество	Точки	Всичко
„Вега Медикал“ ЕООД	0,00	#DIV/0!	15	40,00	40,00

I.

Участник	Предложена цена	П1
„Вега Медикал“ ЕООД	0,00	#DIV/0!

II.

Участник	Оценка за качество	П2
„Вега Медикал“ ЕООД	15	40,00
	15	

Председател: д-р Георги Мутафов –

Членове:

д-р Ина Чаирова –

Григор Манчев

инж.Елена Димитрова

Елвира Хубчева